

ESG ON Report

Environment
Social
Governance

기업명

주식회사 ABC
(ABC ELECTRONICS Co., Ltd.)

사업자번호

123-45-67890

대표자

홍길동, 김영희

작성일

2023.05.08

유의사항

- (주)이크레더블(이하 당사)이 제공하는 ESG ON은 환경(E)·사회(S)·지배구조(G)와 관련된 비재무 정보를 중심으로 기업의 지속가능성을 정량적·객관적·상대적으로 평가 및 제공하는 데 그 목적이 있습니다.
- ESG ON은 당사가 수집·보유 중인 데이터를 기반으로 자동화 평가모형에 의해 평가되는 것으로, 다른 평가방법론에 의해 평가되는 당사 및 외부기관의 ESG 평가와 동등한 결과를 보장 또는 약속하지 않습니다.
- ESG ON 결과를 통해 제공되는 정보가 해당 기업의 전체 현황이 아닐 수 있으니, 업무상 참고 목적으로 활용하시기 바라며, 이를 활용한 모든 의사결정의 책임은 정보 사용자에게 있음을 알려드립니다.
- ESG ON과 관련된 모든 정보 및 평가방법론에 관한 지식재산권 등 모든 권리는 당사에 있으며, 당사의 사전 서면 동의 없이는 본 보고서 및 보고서에 포함된 정보를 전체 또는 부분적으로 유출, 무단 전재, 복사, 유포(재배포), 전송, 전달, 인용, 가공(재가공), 재판매 하는 등의 모든 행위를 금합니다.

CONTENTS

- I. 종합결과
- II. 환경(E) 평가결과
- III. 사회(S) 평가결과
- IV. 지배구조(G) 평가결과
- V. 등급정의

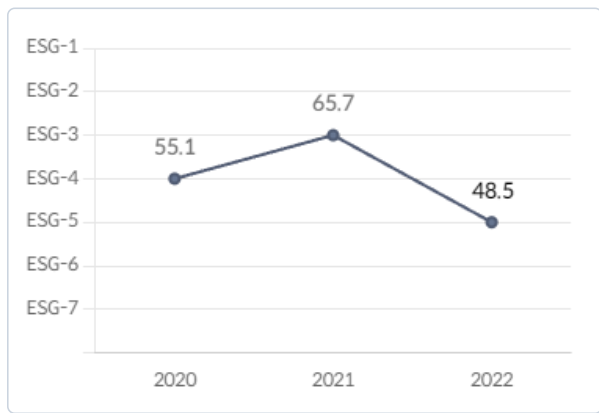


I. 종합결과

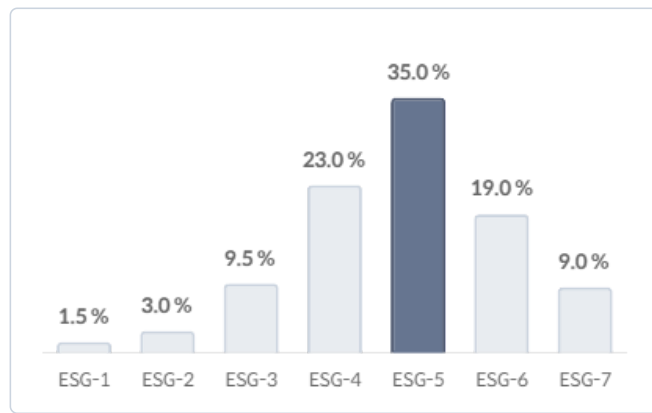
I 기업개요

| | | | | |
|------------------------|--|---|------|----------------|
| ESG ON 등급 | 기업명 (주)ABC전자 (ABC ELECTRONICS Co., Ltd.) | | | |
| ESG-5 (48.5) | 사업자번호 | 123-45-67890 | 법인번호 | 110111-1234567 |
| | 대표자 | 홍길동, Anwar A. Al-Hejazi (안와르 에이 알-히즈아지) | | |
| | 설립일자 | 2001.08.06 | | |
| | 기업규모 | 중소기업 | 기업형태 | 일반법인 |
| | 산업분류 | (J63991) 데이터베이스 및 온라인정보 제공업 | | |
| | 재무 결산일 | 2022.12.31 | | |
| | 보고서 유효기간 | 2024.02.03 ~ 2025.02.02 | | |
| 평가 기준일: 2024.02.23 | | | | |

I 등급 변동 이력



I 등급 분포



I 부문별 평가결과

| | | |
|-------------|-------------|-------------|
| 환경 (E) | 사회 (S) | 지배구조 (G) |
| E-6 | S-4 | G-5 |
| 평가 점수: 43.7 | 평가 점수: 55.0 | 평가 점수: 52.3 |

• ESG 평가결과 요약



- **ESG 종합**: 지속가능경영을 위한 환경 · 사회 · 경영시스템 체계 및 성과가 보통 이하 수준임.
- **환경(E)**: 환경경영 및 환경시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음.
- **사회(S)**: 안전보건경영 및 사회적책임성과가 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임.
- **지배구조(G)**: 경영안정성 및 경영시스템이 부정적이나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임.

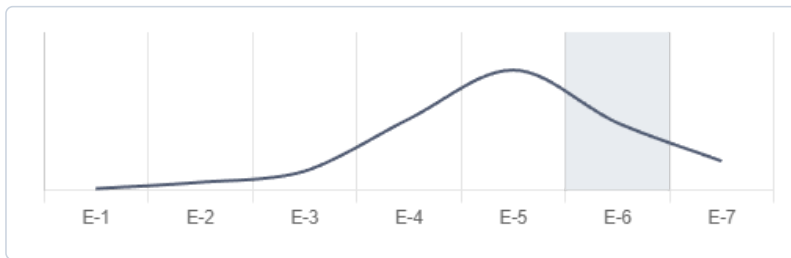
※ 방사형 차트 면적이 넓을수록 ESG 경영 실천 우수

II. 환경(E) 평가결과

I 평가결과

환경 (Environment) 등급

E-6
(43.7)

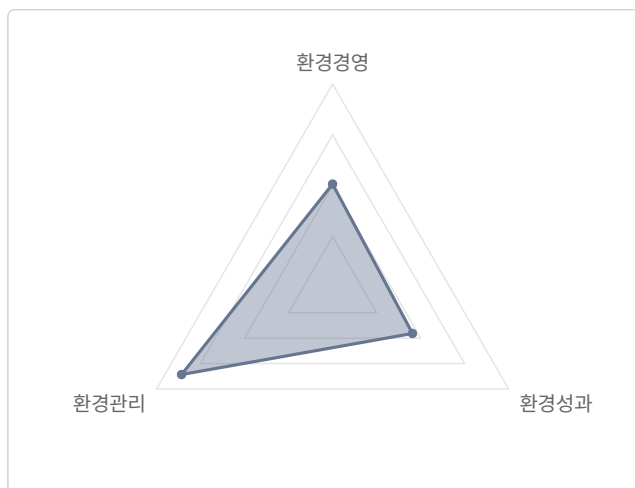


I 평가해석

주식회사 ABC전자의
평가결과 환경 등급은 E-6 입니다.

상세 분석 결과 친환경 경영 등 전체 평가 부문에서 동종 평균 이상의 성과가 확인되어, 해당 부문의 지속적인 유지관리가 요구됩니다.

반면 온실가스 배출, 온실가스 감축 부문은 동종 하위 수준으로 취약한 바 매출 대비 탄소배출량, 매출 대비 탄소배출량 증감률 등의 지표에 대한 개선 및 관리가 필요할 것으로 판단됩니다.



※ 방사형 차트 면적이 넓을수록 ESG 경영 실천 우수

I 환경 이슈 분석

| No. | 항목 | 긍정 | 보통 | 부정 |
|-----|------|-------------------|----|----|
| 1 | 환경경영 | 환경경영정책 | ✓ | |
| 2 | | 환경인증 | | ✓ |
| 3 | | 친환경 사업 영위 및 참여 | ✓ | |
| 4 | | 친환경 시설 투자 | | ✓ |
| 5 | 환경경영 | 온실가스 배출량 | ✓ | |
| 6 | | 온실가스 배출량 저감 | ✓ | |
| 7 | | 매출 대비 온실가스 배출량 저감 | ✓ | |
| 8 | | 매출 대비 총 자원 사용량 | | ✓ |
| 9 | | 매출 대비 총 자원 사용량 저감 | | ✓ |
| 10 | 환경관리 | 환경 법규 위반 | | ✓ |

II. 환경(E) 평가결과

I 환경경영

ESG ON은 환경경영방침 및 정책, 환경경영시스템인증(ISO14001), 에너지경영시스템인증(ISO50001), 환경표지 및 녹색인증 등의 환경인증, 친환경 사업 실적 및 투자 등의 정보를 바탕으로 기업의 환경경영 수준을 평가하였습니다.

• 환경경영정책 (환경경영방침)

| 평가 기준 | 보유 여부 |
|-------------------|---|
| 환경경영정책 및 방침 보유 여부 | <input type="radio"/> 보유 <input checked="" type="radio"/> 미보유 |

• 환경 및 에너지경영시스템 인증 보유 현황

| 인증 구분 | 최초 인증 | 유효기간 종료 |
|-----------------------|---------|---------|
| ISO14001 (환경경영시스템인증) | 2017.03 | 2026.03 |
| ISO50001 (에너지경영시스템인증) | - | - |

• 환경인증 보유 현황 (환경표지, 녹색인증 등)

| 인증 구분 | 유효기간 시작 | 유효기간 종료 |
|--------|---------|---------|
| 녹색기술인증 | 2025.08 | 2030.12 |
| 환경표지 | 2025.01 | 2027.01 |
| 녹색기술인증 | 2022.03 | 2026.03 |
| 환경표지 | 2021.01 | 2027.01 |
| 녹색기술인증 | 2017.03 | 2026.03 |

• 친환경 사업 영위 및 참여

| 친환경 사업 내용 |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- 환경경영방침 및 정책, 환경경영시스템인증(ISO14001), 에너지경영시스템인증(ISO50001), 환경표지 및 녹색인증 등의 환경인증- 전력, 수도, 가스 등의 에너지 사용량 정보와 환경처리비용 등의 정보를 바탕으로 온실가스 배출량 및 저감, 매출 대비 온실 가스 배출량 저감, 매출 대비 전력, 수도, 가스 등 총 자원 사용량 및 저감 등 기업의 환경성과 수준을 평가하였습니다.- 임금체불 이력, 4대보험 완납 여부, 표준 근로계약서, 인권정책, 가족친화기업인증, 고용유지 중소기업 세액공제 등- 재생 에너지 활용 사업 재생 에너지 활용 사업 재생 에너지 활용 폐수- 최대주주 변경이력, 외부 자본 조달 현황, 금융 원리금 연체(공공 채납 포함) 및 상거래 채권 채무불이행 정보 등 |

• 친환경 시설 투자

| 친환경 시설 투자 항목 | 해당 여부 |
|--------------|---|
| 환경보전시설 투자 | <input type="radio"/> 해당 <input checked="" type="radio"/> 해당 없음 |
| 에너지절약시설 투자 | <input type="radio"/> 해당 <input checked="" type="radio"/> 해당 없음 |

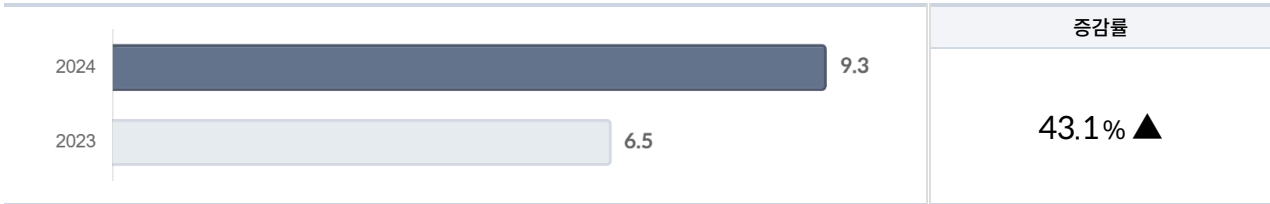
II. 환경(E) 평가결과

I 환경성과

ESG ON은 전력, 수도, 가스 등의 에너지 사용량 정보와 환경처리비용 등의 정보를 바탕으로 온실가스 배출량 및 저감, 매출 대비 온실가스 배출량 저감, 매출 대비 전력, 수도, 가스 등 총 자원 사용량 및 저감 등 기업의 환경성과 수준을 평가하였습니다.

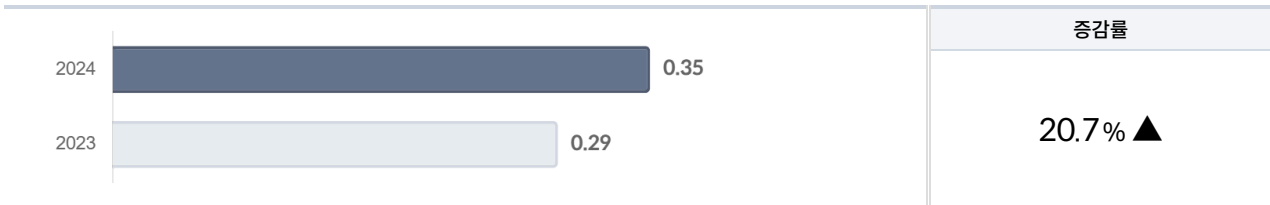
• 온실가스 배출량 및 저감

(단위: tonCO2-eq)



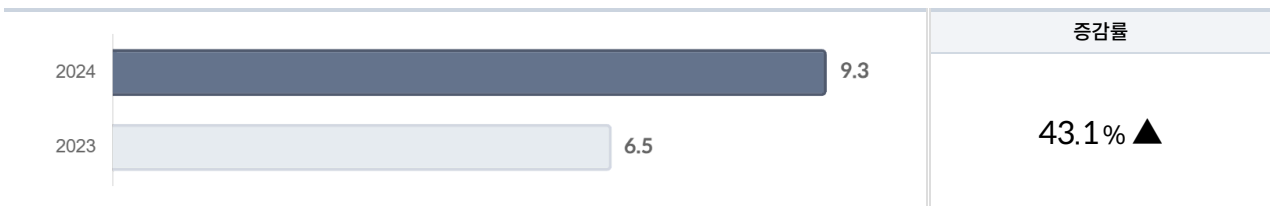
• 매출 대비 온실가스 배출량 저감

(단위: tonCO2-eq/bill)



• 매출 대비 총 자원 비용 비중

(단위: %)



• 기타 환경성과

| 구분 | 2023 | 2024 | 증감률 |
|---------|-------------|-------------|-------|
| 매출액 | 78 백만 원 | 45 백만 원 | 20.8% |
| 총 자원 비용 | 78 백만 원 | 45 백만 원 | 68.2% |
| 전력 사용량 | 21,345 kwh | 22,798 kwh | 68.0% |
| 수도 요금 | 21,345 백만 원 | 22,798 백만 원 | 68.1% |

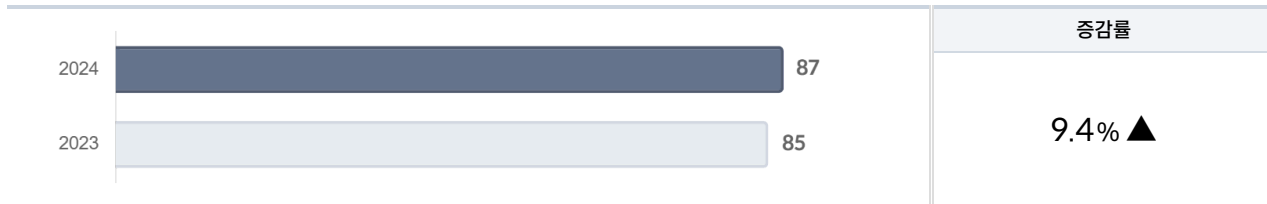
II. 환경(E) 평가결과

I 환경관리

ESG ON은 환경 처리 비용, 환경 관련 법규 위반 정보를 바탕으로 기업의 환경관리 수준을 평가하였습니다.

• 환경비용

(단위: 백만 원)



• 환경 법규 위반

| 처분일 | 처분 기관 | 위반 내용 | 처분 내용 |
|------------|-------|------------|-------------------------|
| 2024.08.14 | 구로구청 | 대기환경보전법 위반 | 1,200,000 원 |
| 2023.06.27 | 구로구청 | 물환경보전법 위반 | 2023.10.01 ~ 2023.12.31 |
| 2020.01.08 | 구로구청 | 물환경보전법 위반 | 시정명령 |

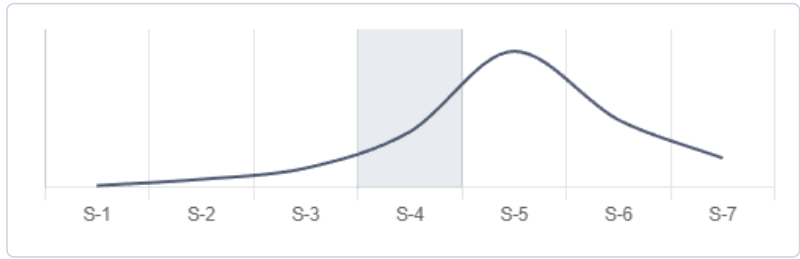
※ 법규 위반정보는 최근일 순 최대 3개의 이력만 제공됩니다.

III. 사회(S) 평가결과

평가결과

사회 (Social) 등급

S-4
(55.0)



평가해석

주식회사 ABC전자의
평가결과 사회 등급은 S-4 입니다.

상세 분석 결과 사회공헌 등 전체 평가 부문에서 동종 평균 이상의 성과가 확인되어, 해당 부문의 지속적인 유지관리가 요구됩니다.

반면 근로조건, 고객관계 부문은 동종 하위 수준으로 취약한 바 교육훈련 투자, 매입 지속 가능성 등의 지표에 대한 개선 및 관리가 필요할 것으로 판단됩니다.



※ 방사형 차트 면적이 넓을수록 ESG 경영 실천 우수

사회 이슈 분석

| No. | 항목 | 긍정 | 보통 | 부정 | |
|-----|-------|---------------|----|----|---|
| 1 | 노동·인권 | 임금체불 | ✓ | | |
| 2 | | 4대 보험 연체 | | ✓ | |
| 3 | | 고용환경 및 복지수준 | ✓ | | |
| 4 | | 인권정책 | | | ✓ |
| 5 | | 교육관리 | | | ✓ |
| 6 | 사회공헌 | 사회공헌 | ✓ | | |
| 7 | 품질 | 품질인증 | | ✓ | |
| 8 | | 행정 제재현황 | | ✓ | |
| 9 | 안전보건 | 안전보건 경영관리 | ✓ | | |
| 10 | | 산업·중대재해 발생 이력 | ✓ | | |

III. 사회(S) 평가결과

I 노동·인권

ESG ON은 임금체불 이력, 4대보험 완납 여부, 표준 근로계약서, 인권정책, 가족친화기업인증, 고용유지 중소기업 세액공제 등 고용환경 개선 관련 세액공제 실적과 복리후생 및 교육훈련비용 등을 바탕으로 기업의 노동인권 수준을 평가하였습니다.

• 임금체불

| 임금체불 여부 | 등록일 | 체불금액 |
|---|---------|------------|
| <input type="radio"/> 체불 <input checked="" type="radio"/> 해당 없음 | 2017.03 | 2,152 백만 원 |

• 4대보험 완납

| 건강보험 | 국민연금 | 고용보험 | 산재보험 |
|------|------|------|------|
| 완납 | 완납 | 완납 | 완납 |

• 표준 근로계약 체결

| | |
|---------------|---|
| 표준 근로계약 체결 여부 | <input type="radio"/> 체결 <input checked="" type="radio"/> 미체결 |
|---------------|---|

• 인권정책 보유

| | |
|------------|---|
| 인권정책 보유 여부 | <input type="radio"/> 보유 <input checked="" type="radio"/> 미보유 |
|------------|---|

• 고용 환경

| 구분 | 보유 여부 |
|------------------------|---|
| 가족친화기업 인증 | <input checked="" type="radio"/> 보유 <input type="radio"/> 미보유 |
| 고용유지중소기업 세액공제 실적 | <input checked="" type="radio"/> 보유 <input type="radio"/> 미보유 |
| 육아휴직 후 고용유지 기업 세액공제 실적 | <input checked="" type="radio"/> 보유 <input type="radio"/> 미보유 |
| 정규직 근로자 전환 세액공제 실적 | <input checked="" type="radio"/> 보유 <input type="radio"/> 미보유 |

• 복지수준

| 복리후생비 | 종업원 수 | 1인당 복리후생비 |
|------------|-------|------------|
| 2,152 백만 원 | 78 명 | 4,238 백만 원 |

| | |
|--------------------|---|
| 정규직 근로자 전환 세액공제 실적 | <input type="radio"/> 보유 <input checked="" type="radio"/> 미보유 |
|--------------------|---|

• 교육훈련 투자

| 교육훈련비 | 종업원 수 | 1인당 교육훈련비 |
|------------|-------|------------|
| 2,152 백만 원 | 78 명 | 4,238 백만 원 |

III. 사회(S) 평가결과

• 법정 의무 교육 (성희롱 예방, 장애인 인식개선, 개인정보보호)

| 교육 구분 | 실시 여부 |
|-------------|------------|
| 성희롱 예방 교육 | ● 실시 ○ 미실시 |
| 장애인 인식개선 교육 | ● 실시 ○ 미실시 |
| 개인정보보호 교육 | ● 실시 ○ 미실시 |

III. 사회(S) 평가결과

사회공헌

ESG ON은 매입 내역, 기부 실적, 고용현황 정보와 성과 공유, 남녀평등, 소비자 중심 경영, 고령자 친화기업, 장애인 고용우수사업자, 노사문화 우수기업, 인적자원개발 우수기업, 개인정보보호체계 인증, 근무 혁신 인센티브 우수기업, 지역 사회 공헌 인정기업 등의 인증정보를 바탕으로 기업의 사회 공헌 실적을 평가하였습니다.

• 사회적 구매

| 구분 | 2023 | 2024 |
|-------------|---------|---------|
| 사회적 구매 기업 수 | 2 개사 | 1 개사 |
| 사회적 구매금액 | 78 백만 원 | 45 백만 원 |

• 기부실적

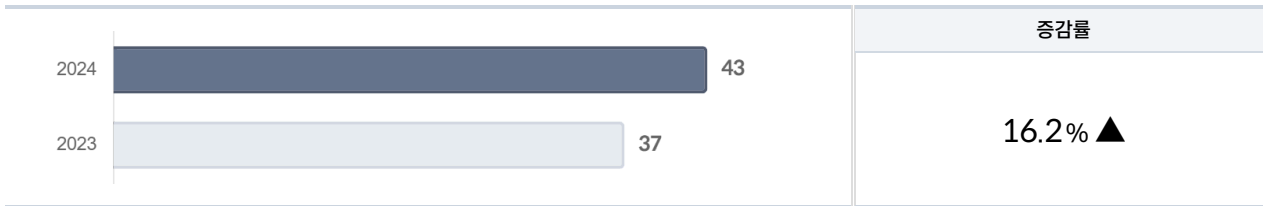
| 구분 | 2023 | 2024 |
|------|---------|---------|
| 기부금액 | 78 백만 원 | 45 백만 원 |

• 사회 공헌 포상

| 구분 | 인증 연도 |
|--------------------|-------|
| 고용노동부 남녀평등우수기업 | 2024 |
| 보건복지부 고령자친화기업 | 2022 |
| 공정거래위원회 소비자중심경영 인증 | 2021 |

• 고용 증감

(단위: 명)



| 구분 | 해당 여부 |
|-------------------------|---|
| 중소기업 고용증가 인원 사회보험료 세액공제 | <input type="radio"/> 해당 <input checked="" type="radio"/> 해당 없음 |
| 고용증대기업 세액공제 | <input type="radio"/> 해당 <input checked="" type="radio"/> 해당 없음 |

III. 사회(S) 평가결과

I 품질

ESG ON은 매출 내역, 품질경영시스템 인증(ISO9001), 신기술(NET)인증, 신제품(NEP)인증, 특허권 및 식품·축산물 안전 관리인증(HACCP) 등의 정보를 바탕으로 기업의 품질관리 수준에 대해 평가하였습니다.

• 품질경영시스템 인증

| 인증 구분 | 최초 인증 | 유효기간 종료 |
|---------|---------|---------|
| ISO9001 | 2021.05 | 2027.05 |

• 품질인증 및 특허

| 구분 | 내용 |
|--------|---|
| 신기술 인증 | 냉연강판 압연롤 초크 2단 자동착탈 시스템 개발 |
| 신기술 인증 | 이종검침기 Profile Mapping 기법을 활용한 게이트웨이 기반 빌딩 에너지데이터 수집장치 |
| 인증 | SLD CLOSED AND LOCKED 등 |
| 인증 | 중온수 흡수식 냉동기 (품목: 공기조화기) |
| 인증 | 기업의 채무지불여력 산출 시스템 |

• 주 거래처 유지율

| 구분 | 거래처 수 | 거래금액 |
|---------------|-------|------------|
| 2023 주 거래처 | 12 개사 | 1,253 백만 원 |
| 2024 유지 주 거래처 | 8 개사 | 796 백만 원 |
| 유지율 | 12.2% | 63.5% |

• 행정제재 현황

| 처분일 | 처분 기관 | 위반 내용 | 처분 내용 |
|------------|-------|------------|-------------------------|
| 2024.08.14 | 구로구청 | 대기환경보전법 위반 | 1,200,000 원 |
| 2023.09.18 | 구로구청 | 물환경보전법 위반 | 2023.10.01 ~ 2023.12.31 |
| 2023.06.27 | 구로구청 | 물환경보전법 위반 | 시정명령 |

※ 제재 현황정보는 최근일 순 최대 3개의 이력만 제공됩니다.

III. 사회(S) 평가결과

I 안전보건

ESG ON은 안전보건 경영방침, 위험성 평가 실시 이력, 안전보건경영시스템 인증(ISO45001), 안전설비 투자 실적, 중대재해 등 산업재해 이력 정보를 바탕으로 기업의 안전보건 수준을 평가하였습니다.

• 안전보건 경영방침

| 평가 기준 | 보유 여부 |
|-----------------|---|
| 안전보건 경영방침 보유 여부 | <input type="radio"/> 보유 <input checked="" type="radio"/> 미보유 |

• 위험성 평가

| 평가 기준 | 보유 여부 |
|--------------------|---|
| 위험성 평가 실시 이력 보유 여부 | <input type="radio"/> 실시 <input checked="" type="radio"/> 미실시 |

• 안전보건경영시스템 인증 보유 현황

| 인증 구분 | 최초 인증 | 유효기간 종료 |
|-------------------------|---------|---------|
| ISO45001 (안전보건경영시스템 인증) | 2021.05 | 2027.05 |
| KOSHA-MS | 2020.02 | 2025.12 |

• 안전설비 투자 실적

| 구분 | 2023 | 2024 |
|--------------|------|-----------------------|
| 안전설비 투자 세액공제 | - | <input type="radio"/> |

• 산업재해율

| 2024.01 ~ 2024.12 | | 2025.01 ~ 2025.03 | |
|-------------------|------|-------------------|------|
| 동사 | 0.12 | 동사 | 0.08 |
| 업계 평균 | 0.27 | 업계 평균 | 0.05 |

※ 산업재해율은 신고주체 및 산재 승인시점 등에 따라 상이할 수 있습니다.

• 중대재해 발생 현황

| 재해 발생일 | 사업장 명 (or 소재지) | 재해자 수 |
|------------|--|-------|
| 2024.07.06 | (주)에스엠아이엔지(원청) 에스씨테크(하청) [MSH물류자동창고설치공사] | 1명 |
| 2021.05.20 | [MSH물류자동창고설치공사] | - |
| 2020.06.08 | 울산 북구 염포로 700 (양정동) | 3명 |

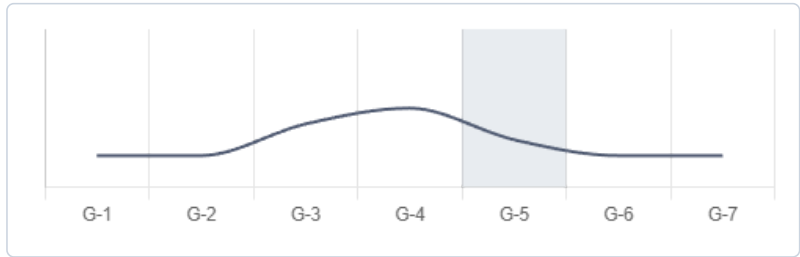
※ 중대재해 정보는 고용노동부 공시 자료로 발생일 순 최대 3개의 이력만 제공됩니다.

IV. 지배구조(G) 평가결과

평가결과

지배구조 (Governance) 등급

G-5
(52.3)



평가해석

**주식회사 ABC전자의
평가결과 지배구조 등급은 G-5입니다.**

상세 분석 결과 회계 투명성, 지속가능경영 등 전체 평가 부문에서 동종 평균 이상의 성과가 확인되어, 해당 부문의 지속적인 관리가 요구됩니다.

반면 이해관계자, 경영 안정성 부문은 비교적 평이한 수준으로 배당성향외부자본 의존도 등의 지표에 대한 개선을 통해 성과 향상을 기대할 수 있습니다.



※ 방사형 차트 면적이 넓을수록 ESG 경영 실천 우수

지배구조 이슈 분석

| No. | 항목 | 긍정 | 보통 | 부정 |
|-----|--------|------------|----|----|
| 1 | 경영안정성 | 최대주주 변경 이력 | ✓ | |
| 2 | | 외부자본 의존도 | | ✓ |
| 3 | | 채무불이행 | ✓ | |
| 4 | 회계투명성 | 외부감사 | | ✓ |
| 5 | | 모범 납세자 | | ✓ |
| 6 | | 자금 유출 비율 | ✓ | |
| 7 | 윤리경영 | 윤리경영 준수 | ✓ | |
| 8 | ESG 경영 | ESG 정보공개 | ✓ | |

IV. 지배구조(G) 평가결과

I 경영안정성

ESG ON은 최대주주 변경이력, 외부 자본 조달 현황, 금융 원리금 연체(공공 체납 포함) 및 상거래 채권 채무불이행 정보 등을 활용하여 기업의 경영 안정성 수준을 평가하였습니다.

• 최대주주 변경 이력

| 최대주주 변경 이력 (최근 3년 이내) | 변경 횟수 | | |
|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---|
| | <input type="radio"/> 변경 없음 | <input checked="" type="radio"/> 1회 | <input type="radio"/> 2회 <input type="radio"/> 3회 |
| 2024 | 최대 주주명 | 보유주식 수 | 지분율 |
| 기초 | 홍길동 | 2,840 주 | 72.50% |
| 기말 | 김영희 | 10,000 주 | 72.50% |

• 외부자본 의존도

| 구분 | 2023 | 2024 |
|----------|-------------|-------------|
| 외부자본 | 2,710 백만 원 | 2,840 백만 원 |
| 총자산 | 10,000 백만 원 | 10,000 백만 원 |
| 외부자본 의존도 | 27.10% | 28.40% |

• 채무불이행

| 채무불이행 이력 | 금융 및 공공 연체 | 1년 이내 연체 이력 | 상거래 연체 |
|----------|--|---|--|
| | <input checked="" type="radio"/> 연체중 <input type="radio"/> 해당 없음 | <input type="radio"/> 연체 이력 보유 <input checked="" type="radio"/> 해당 없음 | <input checked="" type="radio"/> 연체중 <input type="radio"/> 해당 없음 |

IV. 지배구조(G) 평가결과

회계투명성

ESG ON은 외부감사 의견, 납세 관련 포상(국세청 모범 납세자·아름다운 납세자 및 성실신고 세액공제) 및 가지급금 등 자금유출 정보 등을 활용하여 기업의 회계 투명성 수준을 평가하였습니다.

외부감사 의견

| 구분 | 내용 |
|-------|---|
| 기업형태 | <input type="radio"/> 상장 <input checked="" type="radio"/> 비상장 |
| 감사 의견 | <input type="radio"/> 적정 <input type="radio"/> 한정 <input type="radio"/> 부적정 <input type="radio"/> 의견거절 <input checked="" type="radio"/> 해당 없음 |

모범 납세자 표창

| 표창 이력 | 모범 납세자 | 아름다운 납세자 | 성실신고 세액공제 |
|-------|---|---|---|
| | <input type="radio"/> 수상 <input checked="" type="radio"/> 해당 없음 | <input type="radio"/> 수상 <input checked="" type="radio"/> 해당 없음 | <input checked="" type="radio"/> 공제 <input type="radio"/> 해당 없음 |

자금 유출 비율

| 구분 | 2023 | 2024 |
|----------|-------------|-------------|
| 총자산 | 10,000 백만 원 | 10,000 백만 원 |
| 사외유출 자금 | 2,840 백만 원 | 2,560 백만 원 |
| 자금 유출 비율 | 28.40% | 25.60% |

IV. 지배구조(G) 평가결과

I 윤리경영 및 ESG 경영

ESG ON은 윤리규정, 윤리규범 및 ESG 정보공개 현황 등의 정보를 활용하여 기업의 윤리경영 및 ESG 경영 수준을 평가하였습니다.

• 윤리경영 내부 지침

| 평가 기준 | 보유 여부 |
|------------------|---|
| 윤리경영 내부 지침 보유 여부 | <input checked="" type="radio"/> 보유 <input type="radio"/> 비보유 |

• ESG 정보공개

| 2023 | 2024 |
|---|---|
| <input checked="" type="radio"/> 공시 <input type="radio"/> 비공시 | <input checked="" type="radio"/> 공시 <input type="radio"/> 비공시 |

I ESG 종합등급 정의

| 등급 | 등급정의 | 누적 분포도 |
|-------|--|--------|
| ESG-1 | 지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 매우 우수한 수준임 | 1.5% |
| ESG-2 | 지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 우수한 수준임 | 4.5% |
| ESG-3 | 지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 양호한 수준임 | 14.0% |
| ESG-4 | 지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 수준임 | 37.0% |
| ESG-5 | 지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 이하 수준임 | 72.0% |
| ESG-6 | 지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 미흡한 수준임 | 91.0% |
| ESG-7 | 지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 매우 미흡한 수준임 | 100.0% |

I ESG 부문별 등급 정의

| | | |
|-----|---|--------|
| E-1 | 환경경영 및 환경시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 낮음 | 0.5% |
| E-2 | 환경경영 및 환경시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 낮음 | 3.0% |
| E-3 | 환경경영 및 환경시스템이 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임 | 9.0% |
| E-4 | 환경경영 및 환경시스템이 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임 | 31.5% |
| E-5 | 환경경영 및 환경시스템이 부정적이나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임 | 69.5% |
| E-6 | 환경경영 및 환경시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음 | 90.8% |
| E-7 | 환경경영 및 환경시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음 | 100.0% |
| S-1 | 안전보건경영 및 사회적책임성과가 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 낮음 | 0.5% |
| S-2 | 안전보건경영 및 사회적책임성과가 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 낮음 | 3.0% |
| S-3 | 안전보건경영 및 사회적책임성과가 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임 | 9.0% |
| S-4 | 안전보건경영 및 사회적책임성과가 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임 | 26.5% |
| S-5 | 안전보건경영 및 사회적책임성과가 부정적이나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임 | 69.5% |
| S-6 | 안전보건경영 및 사회적책임성과가 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음 | 90.8% |
| S-7 | 안전보건경영 및 사회적책임성과가 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음 | 100.0% |
| G-1 | 경영안정성 및 경영시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 낮음 | 10.0% |
| G-2 | 경영안정성 및 경영시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 낮음 | 20.0% |
| G-3 | 경영안정성 및 경영시스템이 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임 | 40.0% |
| G-4 | 경영안정성 및 경영시스템이 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임 | 65.0% |
| G-5 | 경영안정성 및 경영시스템이 부정적이나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임 | 80.0% |
| G-6 | 경영안정성 및 경영시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음 | 90.0% |
| G-7 | 경영안정성 및 경영시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음 | 100.0% |