

# ESG 평가 보고서

Environment  
Social  
Governance

## 기업명

주식회사 ABC  
(ABC ELECTRONICS Co., Ltd.)

## 사업자번호

123-45-67890

## 대표자

홍길동, 김영희

## 작성일

2023.05.08

## 유의사항

- 본 보고서상 ESG등급 분석 항목은 이크레더블이 수집하고 있는 공신력 있는 자료와 기업이 제출한 실태조사 및 증빙서류 등을 기반으로 평가되었으며, ESG평가의 특성상 본 보고서에 포함되어 있는 정보는 분석시점 기준에 한하므로 평가기준일 이후 변동 가능성 존재합니다.
- 따라서 본 보고서는 업무상 참고용으로만 제공되며, 그 활용에 따른 판단이나 결정에 대하여 당사는 책임을 지지 아니합니다.

# CONTENTS

I . ESG 개요

II . ESG 종합평가

III . 환경(E) 평가

IV . 사회(S) 평가

V . 경영(G) 평가

VI . 등급정의

Appendix. 안전보건평가



## I 기업정보

기업명	(주)ABC전자 (ABC ELECTRONICS Co., Ltd.)		
사업자번호	123-45-67890	법인번호	110111-1234567
대표자	홍길동, Anwar A. Al-Hejazi (안와르 에이 알-히즈아지)		
설립일자	2001.08.06		
기업규모	중기업	기업형태	비외감
산업분류	(J63991) 데이터베이스 및 온라인정보 제공업		
본사 주소	[08380] 서울시 구로구 디지털로33길 27 (구로동 197-5 삼성IT밸리 8층)		
총자산	134,619백만 원	신용등급 (평가일)	BB+ (2024.04.17)
매출액	143,130백만 원		
ESG 유효기간	2024.07.09 ~ 2025.07.08	결산기준일	2023.12.31

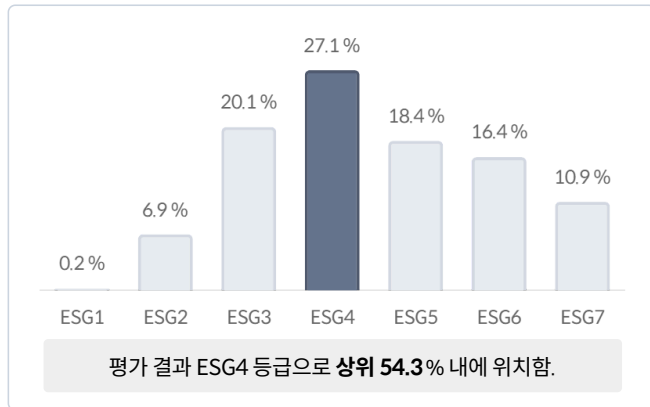
ESG 종합등급

평가 기준일: 2024.07.09

## I 등급 변동 이력



## I 등급 분포



## I 평가 결과 요약

<b>ESG4</b>	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 수준임. ESG Score <b>62.0</b>	7 6 5 4 3 2 1
<b>E7</b>	환경경영 및 환경시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음. 27.0	0 20 40 60 80 100
<b>S4</b>	안전보건 경영 및 사회적책임성 평가 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임. 63.6	0 20 40 60 80 100
<b>G3</b>	경영안정성 및 경영시스템이 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임. 72.0	0 20 40 60 80 100

## ESG 평가 요약

구분	ESG 항목	주요 세부 항목	양호	보통	미흡	
E	환경	환경전략	환경 조직 및 교육 운영		○	
		환경경영	환경 인증보유 및 친환경 사업 영위			✓
		환경성과	온실가스 배출량 및 절감	✓		
		환경관리	환경법규 준수 여부 등	✓		
등급 및 점수 (배점)			E7 / 27.0(100)			
S	고용	고용안정	정규직 전환 및 임금체불 등	✓		
		고용조건	근로기준법 준수 및 복지 수준		✓	
	사회	인권존중	근로자 소통 및 인권존중	✓		
		사회공헌	취약계층 고용, 기부금 지출 등	✓		
		교육관리	임직원 교육 투자 및 시행		✓	
	고객	공급망관리	품질관리, 거래처 관리 등		✓	
	안전	안전보건 경영체계	안전보건 조직 및 규정	✓		
		안전보건 운영관리	위험성평가, 안전보건 점검 및 교육 등		✓	
안전보건 투자		안전보건 인증보유 및 예산수립	✓			
안전보건 성과		산업재해 및 중대재해 현황, 안전보건 포상			✓	
등급 및 점수 (배점)			S4 / 63.6(100)			
G	경영	경영안정성	주주구성, 대표자 Risk 등		✓	
		회계투명성	외부감사 실시, 자금유출 및 특수관계자 거래	✓		
		윤리경영	윤리경영 및 정보보안		✓	
등급 및 점수 (배점)			G3 / 72.0(100)			
ESG 평가 결과			ESG4 / 62.0(100)			

## 종합의견

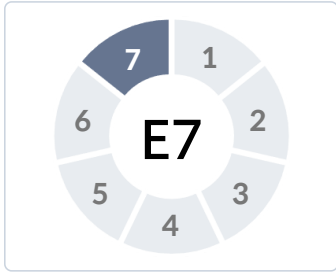
주식회사 ABC전자는 1988년 10월 주방용 전기기기 제조업을 목적으로 설립되었으며, 현재 주방 빌트인 기기, 레인지후드, 환기시스템, 주방악세사리 등을 생산하여 판매하고 있는 상시종업원 228명 규모의 중견기업입니다.

동사의 ESG 종합평가 등급은 4등급으로 지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 수준입니다. 환경(E) 평가등급은 5등급으로 회사 내 전사 차원의 환경경영 전략이 수립되어 있지 않으며, 근로자 환경인식 개선에 필수적인 내부교육이 부재한 바, 향후 이에 대한 개선노력이 필요할 것으로 판단됩니다. 사회(S) 평가등급은 3등급으로 고용안정성 및 사회공헌 활동은 양호한 수준이나, 복지 수준이나 교육비 지원 규모가 미흡하여 향후, 이에 대한 추가 지원이 필요할 것으로 보입니다. 경영(G) 평가등급은 5등급으로 경영안정성과 윤리경영이 양호한 수준이나, 내부고발 신고체계나 고발자 보호제도 등이 규정되어 있지 않아 이에 대한 규정을 보완하고 홈페이지 공시 등을 통해 ESG 경영 정책 및 세부 실천사항을 공개할 것을 권고합니다.

### III. 환경(E) 평가

#### 평가 결과

• 등급 (Grade)



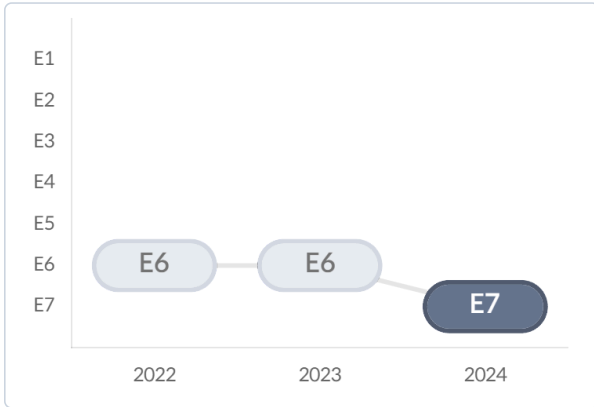
• 점수 (Score)

27.0 / 100

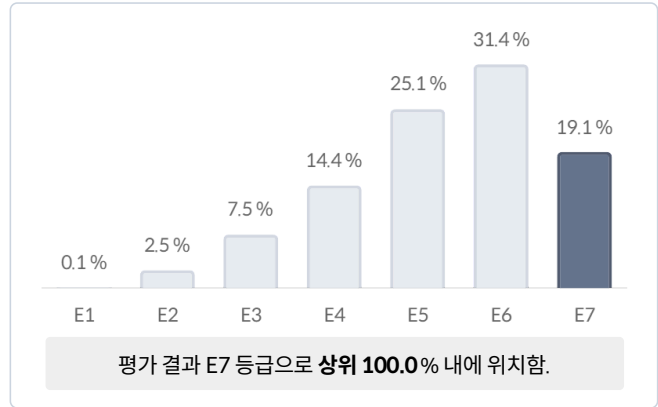
• 등급정의

동사의 환경(E) 등급은 7등급으로 환경경영 및 환경시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음.

#### 등급 변동 이력



#### 등급 분포



평가 결과 E7 등급으로 상위 100.0% 내에 위치함.

#### 항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	점수 (Score)	Status
환경전략	환경 조직 및 교육 운영	0.0	미흡
환경경영	환경 인증보유 및 친환경 사업 영위	5.0	미흡
환경성과	온실가스 배출량 및 절감	17.0	보통
환경관리	환경법규 준수 여부 등	5.0	미흡
평가 결과 합계		27.0(100)	-

## 환경전략

### 지표 의미

기업경영에서 기후변화 및 탄소배출에 대한 대응이 중요한 이슈로 부각되면서 지속가능 발전을 달성하기 위해 환경경영이 새로운 패러다임으로 등장하였습니다. 기업은 환경경영 실천 의지를 담은 환경경영방침을 수립하고 실행하기 위한 조직과 인적자원 배정, 지속적인 환경교육을 통해 환경인식을 확대하는 노력이 필요합니다. 또한, 환경법규를 준수하며 환경에 중대한 영향을 미치는 리스크 요인 등을 관리함으로써 외부에 미치는 환경적 영향을 최소화 하도록 노력해야 합니다.



### 평가 결과

	항목	해당 여부
환경조직	환경전담조직	<input type="radio"/> 보유 <input checked="" type="radio"/> 미보유
	환경담당자	<input type="radio"/> 보유 <input checked="" type="radio"/> 미보유
	환경담당자 업무분장	<input type="radio"/> 보유 <input checked="" type="radio"/> 미보유

	항목	보유 여부
환경전략	환경경영 정책	<input type="radio"/> 보유 <input checked="" type="radio"/> 미보유
	환경경영 세부 추진계획	<input type="radio"/> 보유 <input checked="" type="radio"/> 미보유

	교육명	교육일	이수율
환경교육	에너지 절감 방안	2023.08.14	25.3%
	에너지 절감 방안	2020.12.25	82.0%

	구분	시작년도	종료년도	투자금액
환경투자 (최근 3개년)	신재생에너지시설투자	2021	2024	85,546,000 원
	신재생에너지시설투자	2020	2022	85,546,000 원

### 평가 의견

양호 사항	- 회사 내 환경전담조직은 보유하고 있지 않으나, 환경관리를 겸직하는 담당자(2인)를 두어 환경오염 배출량관리 외 등의 업무를 수행중임.
개선 권고	- 회사 내 환경관리를 위해 수립한 환경경영방침이나 목표가 부재하며, 환경목표 달성을 위한 세부 추진계획도 수립되어 있지 않음. 향후, 전사차원의 환경경영방침을 수립 및 게시하고, 정량화된 환경경영목표를 수립 및 이행하는 것이 필요할 것으로 보임. - 근로자 환경인식 개선에 필수적인 내부교육이 실시되고 있지 않은 바, 향후 외부기관 섭외나 회사 내 환경교육 담당자 지정을 통해, 전체 근로자를 대상으로 환경교육을 진행할 것을 권고함.

## 환경경영

### 지표 의미

기업이 책임있는 환경경영을 수행하기 위해서는 인적, 물적 자원의 효율적 배분을 통해 관리 체제를 갖추고 환경위험에 대응함으로써 지속적인 환경 개선을 이루어 나가야합니다. 기업은 공사현장에서 환경에 미치는 부정적 영향을 최소화할 수 있도록 '환경성'을 고려해 공사의 전 과정에 걸쳐 환경에 미치는 부정적 영향을 사전에 고려해야 합니다. 친환경 구매정책과 환경친화적인 사업에 참여함으로써 친환경 경영 정착과 기후변화에 능동적으로 대응하는 노력이 중요합니다.



### 평가 결과

환경경영 시스템	인증구분	최초 인증일	유효기간 종료일
	ISO14001	2007.02.02	2022.02.04
	ISO50001	-	-

환경 특허	등록번호	등록일	명칭
	101754542	2017.06.29	폐기물 매립지 작업용 야외 조명시스템 및 이의 시뮬레이션 방법
	101654484	2016.08.30	고화복토재와 약취저감재를 이용한 폐기물 복토방법

친환경 건설 사업	항목	해당 여부
	친환경 건설사업 참여	<input checked="" type="radio"/> 유 <input type="radio"/> 무

친환경 건설 사업내역	공사명	공사기간
	오산세교 공동주택 신축사업 방수공사	2022.08 ~ 2025.08
	동탄(2) 워터프런트 복합시설 방수공사	2022.03 ~ 2023.02

친환경 구매	항목	해당 여부
	친환경 및 원부자재 구매	<input type="radio"/> 유 <input checked="" type="radio"/> 무

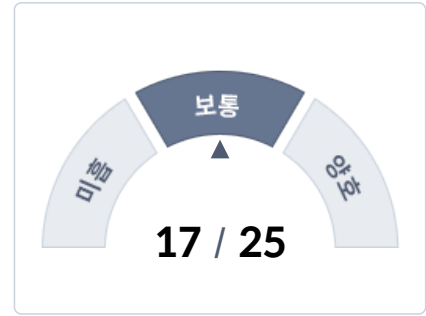
### 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>2000년 12월 환경경영시스템인증(ISO14001)을 취득하여 현재까지 계속 갱신중임.</li> <li>생산중인 제품에 대해 총 2건의 환경인증(환경표지인증 외 1건)을 취득하여 보유중인 것으로 확인됨.</li> <li>친환경 사업을 직접적으로 영위하고 있음.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경경영시스템인증(ISO14001)이나 에너지경영시스템인증(ISO50001)을 보유하고 있지 않음.</li> <li>2022년 사업 영위 과정에서 친환경 인증받은 원재료를 구입하여 제품을 생산한 이력이 전무함.</li> </ul>

## I 환경성과

### • 지표 의미

기업은 환경성과의 측정 및 환경성과평가체계 구축을 통한 체계적인 관리를 통해 기업이 노출된 환경 리스크에 대응할 수 있습니다. 사업과정에서 환경영향 최소화를 위해 불필요한 에너지 소비를 줄이고, 저감시킬 수 있는 설비의 도입 또는 사업장에서 필요한 에너지를 신재생에너지 등을 활용하여 직접 공급이 가능할 수 있도록 노력해야 합니다. 기후변화 대응을 위하여 온실가스 배출량 및 에너지 자원을 정기적으로 측정하고 배출량을 최소화하기 위해 노력해야 합니다.



### • 평가 결과

온실가스 배출량 (tonCO2-eq)	2023	4.2	증감률  8.15% ▲
	2022	3.88	

단위 매출당 온실가스 배출량 (tonCO2-eq/bill)	2023	0.24	증감률  -26.97% ▼
	2022	0.33	

신재생에너지 발전 실적	○ 유   ● 무
-----------------	-----------

구분	매출액	총 에너지 자원 사용액	매출액 대비 총 에너지 자원 사용비율
2023년	17,378 백만 원	43 백만 원	0.25%
2022년	11,735 백만 원	29 백만 원	0.25%
증감률	48.09% ▲	48.91% ▲	0.55% ▲

### • 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업영위 과정에서 이용중인 모든 에너지원(전력, LNG)에 대해 사용량을 측정하고 관리하고 있음.</li> <li>- 2022년 단위매출당 온실가스배출량이 약 6.95% 감소함에 따라, 목적사업을 위한 에너지 효율성이 개선되었음.</li> <li>- 단위매출(10억)당 용수사용량이 57.62(ton/bill.)에서 46.85(ton/bill.)로 약 18.69% 감소하였음.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업장 전력 및 LNG 사용량에 기반한 당기 온실가스배출량은 941.71(tonCO2-eq)로 동종업계 평균 상회하고 있는 바, 향후 에너지 효율성 향상을 위한 지속적인 노력이 필요할 것으로 판단됨.</li> <li>- 2022년에 발생한 폐기물은 총 47.00톤으로, 전기대비 약 29.83% 증가하였음.</li> <li>- 회사 내 폐기물 관리를 위한 구체적인 계획이 수립되어 있지 않은 바, 환경보호 및 자원절약을 위해 폐기물 감축에 대한 정량화된 목표와 감축방안을 수립하여 이행하는 노력이 필요함.</li> </ul>

## 환경관리

### 지표 의미

최근 환경 규제가 강화되고 있는 상황에서 환경 규제에 따른 사업 위험을 대비해야 합니다. 환경오염물질에 대해서 필수적인 환경 인·허가를 취득하고 보고해야 하며, 법적 인·허가 요구사항을 준수 및 관리해야 합니다. 이를 위해 기업은 환경오염 행위에 의해 발생된 환경문제에 대한 사회적 책임을 적극적으로 이행하고 재발 방지를 위한 관리 활동을 실시해야 합니다. 공급망에서의 환경역량을 강화하고, 환경사고 및 오염 등에 대한 사후관리시스템을 구축하고 이행해야 합니다.



### 평가 결과

환경법규 준수 (2021년~현재)	항목	해당 여부
	환경법규 위반 건수	0건

환경법규 위반내역	출처	처분일	처분내용	위반내용
	키스콘	2020.02.10	개선명령	비산먼지 발생 억제조치 미이행

환경인허가 보유	대기 배출시설	폐수 배출시설	유해화학물질	사업장 폐기물 배출자
	●	-	●	●
	비산 배출시설/발생사업	소음진동 배출시설	약취 배출시설	기타
-	-	●	-	

공사현장 환경 관리	항목	해당 여부
	환경오염물질 배출저감 또는 에너지 사용 절감을 위한 계획	<input type="radio"/> 유 <input checked="" type="radio"/> 무

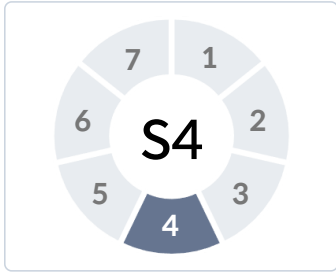
### 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 최근 3년 내 환경부, 지자체 등으로부터 환경법규 위반으로 제재 받은 이력이 전무함.</li> <li>- 사업 영위 시 환경오염물질을 직접적으로 배출하고 있지 않은 바, 환경관리에 대한 리스크가 낮음.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개선 권고사항 없음.</li> </ul>

# IV. 사회(S) 평가

## 평가 결과

• 등급 (Grade)



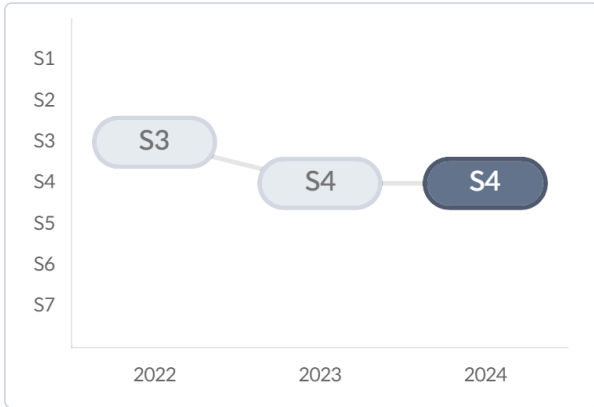
• 점수 (Score)

63.6 / 100

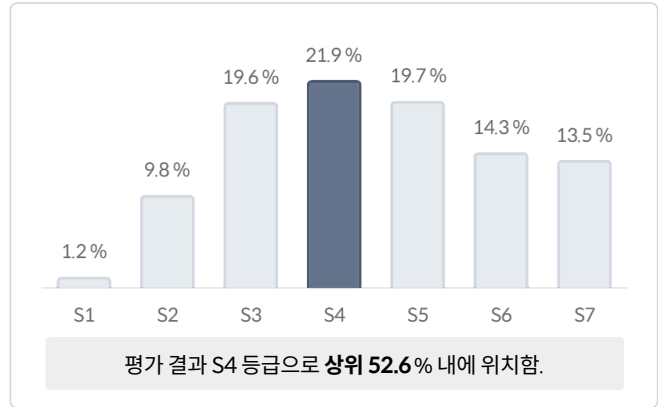
• 등급정의

동사의 사회(S) 등급은 4등급으로 안전보건 경영 및 사회적책임성평가 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임.

## 등급 변동 이력



## 등급 분포



## 항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	점수 (Score)	Status
고용	고용안정, 고용조건	10.5 / 15	보통
사회	인권존중, 사회공헌, 교육관리	6.3 / 17	미흡
고객	품질관리, 공급망관리	4.0 / 8	보통
안전	안전보건 경영 체계 및 운영, 안전투자 및 성과	42.8 / 60	보통
평가 결과 합계		63.6 (100)	-

## I 고용

### • 지표 의미

기업은 고용안정, 안전한 근무환경 조성 및 안정적 노사관계 등을 통해 고용환경을 개선할 수 있으며, 근로자의 인권 보호를 통해 사회적 책임을 이행할 수 있습니다. 또한, 전반적인 고용 안정성과 고용의 법적조건을 준수하고, 근로자의 인권을 존중해야 하며 기업의 활동이 인권에 부정적인 영향을 주는 것을 방지해야 합니다. 양질의 근무환경은 근로의욕을 고취시키고 고용을 안정시켜 사업의 질을 향상시키고 기업의 지속가능성을 향상시킬 수 있습니다.



### • 평가 결과

고용안정	전체 근로자 수	정규직 비율	최근 3년 내 정규직 전환
	16명	100.0%	<input type="radio"/> 유 <input checked="" type="radio"/> 무

복지수준	가족친화기업 인증	최근 3년 내 육아휴직 등 사용	매출 대비 복리후생비율
	<input type="radio"/> 유 <input checked="" type="radio"/> 무	<input type="radio"/> 유 <input checked="" type="radio"/> 무	2.29%

근로조건	근로계약서	취업규칙	최저임금	근로시간
	<input checked="" type="radio"/> 유 <input type="radio"/> 무	<input checked="" type="radio"/> 유 <input type="radio"/> 무	<input checked="" type="radio"/> 준수 <input type="radio"/> 미준수	<input checked="" type="radio"/> 준수 <input type="radio"/> 미준수

4대보험	건강보험	국민연금	고용보험	산재보험
	완납	완납	완납	완납

임금체불	임금체불	등록금액	연체금액
	<input type="radio"/> 유 <input checked="" type="radio"/> 무	0천 원	0천 원

### • 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재 고용중인 근로자의 98.7%가 정규직으로 구성되어 있으며, 최근 3년 내 정규직으로 전환된 근로자를 8명 보유하고 있는 등 고용안정성 우수한 수준임.</li> <li>- 조사일 현재, 임금체불 내역이 없는 것으로 확인됨.</li> <li>- 근로계약서 작성 시 임금구성 항목이나 근로시간, 연차휴가 등의 사항을 근로기준법에 의거하여 기재하고 있으며, 작성 완료된 계약서를 근로자에게 교부중인 것으로 확인됨.</li> <li>- 최저임금 및 주 52시간 제도를 준수하는 기업으로, 매월 지급되는 급여에 대해 별도의 명세서를 제공하고 있으며, 근로자의 권리보호 및 분쟁방지를 위한 취업규칙을 보유하고 있음.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 동사의 복리후생비 지출 규모는 1인당 약 3백만원으로 평균대비 미흡한 바, 향후 근로자 복지증진을 위한 추가 예산을 편성하여 집행할 것을 제언함.</li> </ul>

## 사회

### 지표 의미

기업의 사회적 책임 완수 및 지속가능성 제고를 위해서는 기본적인 인권을 존중해야 하며 사회공헌을 통한 사회 발전 도모등 외부 이해관계자와의 관계에 있어서도 공정하고 책임감 있는 경영이 필요합니다. 기업은 근로자가 불법적인 차별을 당하지 않도록 하는 규정을 보유해야 하며 이를 예방하기 위한 관리를 해야 합니다. 법에 따라 근로자가 자유롭게 노동조합을 조직하고 가입할 수 있는 권리를 보장하고 전직원 대상으로 1년에 1회 이상 의무교육을 실시해야 합니다.



### 평가 결과

근로자 소통	
노사협의회	<input type="radio"/> 보유 <input checked="" type="radio"/> 미보유
노동조합 단체협약	<input type="radio"/> 실시 <input checked="" type="radio"/> 미실시
고충처리제도	<input type="radio"/> 운영 <input checked="" type="radio"/> 미운영
고용증가율	
2023년	16.0명 (-8.6%)

사회공헌	
장애인 고용	<input type="radio"/> 실시 <input checked="" type="radio"/> 미실시
기부활동 (2023년)	<input checked="" type="radio"/> 실시 <input type="radio"/> 미실시
봉사활동 (2023년~)	<input type="radio"/> 실시 <input checked="" type="radio"/> 미실시
총 교육비	
2023년	735,640원

인권준중	인권정책	강제노동 금지	아동노동 금지	차별 금지
	보유	규정 보유	규정 보유	규정 보유

교육관리	항목	실시여부	실시일자
	성희롱 예방 교육	<input checked="" type="radio"/> 유 <input type="radio"/> 무	2022.07.15
장애인 인식개선 교육	<input checked="" type="radio"/> 유 <input type="radio"/> 무	2022.07.15	
개인정보보호 교육	<input checked="" type="radio"/> 유 <input type="radio"/> 무	2022.07.15	
직장내 괴롭힘 예방 교육	<input checked="" type="radio"/> 유 <input type="radio"/> 무	2022.07.15	

### 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정기적으로 진행되는 노사협의회 회의를 통해, 회사와 근로자간 소통이 원활하게 진행중임.</li> <li>- 조사일 현재, 상시근로자로 장애인 근로자(3명)를 고용하고 있으며, 지역사회를 위한 기부활동에 적극 동참하는 등 기업의 사회적 책임을 다하고 있음.</li> <li>- 전체 근로자를 대상으로 법정 의무교육과 직장내 괴롭힘 예방교육을 실시하고 있음.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 회사 내 아동노동이나 개인적 특성에 따른 차별 등을 금지하기 위한 규정이 수립되어 있으나, 강제노동에 대한 금지 조항은 부재한 바, 근시일 내 이를 보완할 것을 당부함.</li> <li>- 근로자 업무능력 신장을 위해 지급되는 교육비가 전무한 바, 향후 근로자 자기개발을 위한 지원 예산을 별도 수립하여 집행할 것을 권고함.</li> </ul>

## 고객

### 지표 의미

고객은 기업의 주된 이해관계자 중 하나로서, 공급망에서의 공정한 운영은 지속가능 경영의 중요한 요소입니다. 또한 기업의 공정거래 및 공정경쟁은 전체 시장질서에 중요한 영향을 미치며 불공정거래 이슈는 상거래에 부정적 영향을 미치기 때문에 사회는 기업이 준법경영체계를 갖추고 있는지를 확인하고 있습니다. 고객과의 거래는 건전하고 공정해야 하며, 공급망 내 품질관리 및 신용도 관리를 통해 거래안정성을 확보해야 신뢰성 있는 기업 이미지를 구축할 수 있습니다.



### 평가 결과

	인증구분	최초 인증일	유효기간 종료일
품질 인증	ISO9001	2002.06.15	2026.06.14
	KS품질인증	2016.09.28	2023.10.12
	KS품질인증	1992.12.21	2023.10.12

	등록번호	등록일	명칭
품질 특허	101514544	2015.04.16	양이온계 전착수지 조성물 및 전착수지 제조방법
	101312400	2013.09.23	거푸집 고정수단이 구비된 안전작업발판 구조

	제재기관	처분일	조치사항	위반내용
제재현황 (최근 3개년)	키스콘	2023.04.25	과태료	금속창호 · 지붕건축물조립공사업 [건설공사대장 미통보 또는 거짓으로 통보]

	항목	해당 여부
공급망관리		
	거래처 안정성 : 거래처 다양하게 분포하고 있으며, 거래처들의 신용도가 양호한 수준	

### 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>2002년 6월 품질경영시스템인증(ISO9001)을 취득하여 현재까지 갱신중임.</li> <li>목적사업과 관련하여 KS인증을 보유중인 것으로 확인됨.</li> <li>최근 3년 내 국가나 지자체 등으로부터 법규를 위반하여 제재받은 이력이 전무함.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>개선 권고사항 없음.</li> </ul>

## 안전보건 경영체계

### 지표 의미

기업은 실질적으로 운영하고 관리하는 사업장에서 근로자의 안전과 종사자의 안전 보건상 유해·위험을 방지하기 위해 사업장의 특성 등을 고려한 안전목표와 경영방침을 설정해야 합니다. 또한, 사업장 내 유해·위험요인에 대한 확인 및 개선이 가능하도록 절차를 마련하고 재해 방지를 위해 필요한 조치를 해야 합니다. 안전경영방침을 이행하기 위해 안전조직의 역할과 책임을 정의하고, 안전을 유지하기 위한 규정 등을 작성하여 사업장에서 이행되고 있는지를 점검해야 합니다.



### 평가 결과

안전보건 경영체계 수립	안전보건 관리규정	안전보건 경영방침	안전보건 경영목표
	● 보유 ○ 미보유	● 보유 ○ 미보유	● 보유 ○ 미보유

안전보건 경영체계 이행	안전보건 세부 실시계획	정기 안전보건 성과평가	안전보건 관리책임자 성과평가
	● 보유 ○ 미보유	● 실시 ○ 미실시	○ 실시 ● 미실시

본사 안전보건 조직 운영	
안전보건 조직	○ 보유 ● 미보유
안전보건 담당자	● 지정 ○ 미지정

현장 안전보건 조직 운영	
안전보건 조직	● 보유 ○ 미보유
관리감독자	● 지정 ○ 미지정

진행 중인 공사현장	원도급사	현장명	계약 금액	안전관리자 (전담)
	지에스건설(주)	가스공사 (경기 인덕원 시공현장)	818 백만 원	-
	중흥건설(주)	가스공사	734 백만 원	-
	(주)포스코건설	가스공사	676 백만 원	-

### 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전보건 관리를 위한 규정을 제정하여 보유하고 있으며, 안전보건 경영을 위한 방침 및 목표를 사내 게시하고 있음.</li> <li>- 안전보건 관리를 위해 실천이 필요한 업무를 목록화하고, 수행주체나 이행시기를 지정하여 세부 추진계획을 수립하고 있음.</li> <li>- 본사 내 안전보건 업무를 전담하는 부서로 생산지원팀(안전)을 두고 있으며, 각 구성원별 역할과 책임을 명확하게 규정하여 운영하고 있음. 사업장별 안전보건관리책임자 및 관리감독자가 지정되어 있으며, 규정된 업무분장표에 의거하여 사업장에 대한 안전관리가 이행되고 있음.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전보건 성과평가를 정기적으로 실시하고 있으나, 안전보건 목표 및 세부계획에 대한 이행을 점검은 다소 미흡한 것으로 확인됨.</li> <li>- 사업장 안전관리책임자를 대상으로 안전보건 업무성과를 평가하고 있으나, 성과평가 지표를 정량화하여 평가할 것을 권고함.</li> </ul>

## 안전보건 운영관리

### 지표 의미

안전보건 운영관리체계는 근로자의 안전과 건강을 보호하기 위해 사업장의 잠재된 위험요인을 파악하여 통제방안을 마련하고 재해 예방이 필요한 경우 취약점을 개선해야 합니다. 사업장의 유해 위험요인을 파악하고 해당 요인에 의한 부상 및 질병의 발생 가능성과 중대성을 감소하는 대책을 수립해야 합니다. 또한, 효과적인 안전보건관리체계 구축 및 이행을 위한 경영자 의지가 필요하며, 정기적인 안전보건 점검활동과 함께 안전보건에 관한 체계적인 교육을 실시하여야 합니다.



### 평가 결과

안전보건 관리	위험성 평가	정기 안전보건 점검	대표이사 안전활동
	● 실시 ○ 미실시	● 실시 ○ 미실시	● 실시 ○ 미실시

안전보건 교육	본사 안전보건 교육	현장 안전보건 교육	대표이사 안전보건 교육
	분기별 1회 이상	매월 1회 이상	● 이수 ○ 미이수

비상사태 대응체계	비상사태 대비 계획	● 보유 ○ 미보유
	현장 비상연락체계	● 보유 ○ 미보유
	현장 비상사태 대비 훈련	○ 실시 ● 미실시

안전사고 예방	화학물질 안전관리절차서	● 보유 ○ 미보유 ○ 해당없음
	건설장비 안전관리절차서	● 보유 ○ 미보유 ○ 해당없음
	개인보호구 지급 관리	● 실시 ○ 미실시 ○ 해당없음
	근로자 의견수렴 채널	○ 운영 ● 미운영

### 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업장 근로자를 대상으로 매월 산업안전보건교육을 실시하고 있음.</li> <li>- 근로자에게 사업장에서 필요한 개인보호구를 지급하고 있으며, 지급대장을 통해 근로자별 지급 상황을 관리·감독중임.</li> <li>- 위험성평가를 실시함으로써 사업장별 유해위험요인을 파악하고 있으며, 각 요인별 부상 및 질병 발생 가능성을 추정하여 대책을 수립하고 있음.</li> <li>- 사업장에서 발생할 수 있는 각종 사고와 관련하여 비상사태 대비계획과 비상연락망을 수립하고 있으며, 사업장 근로자를 대상으로 비상사태 대비훈련을 실시하고 있음.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업장 안전보건 점검활동을 정기적(월 1회 이상)으로 실시하고 있으나, 점검 주기의 횟수를 높일 필요가 있음.</li> <li>- 대표이사가 최근 1년 내 외부기관에서 주최하는 안전 세미나에 참석하거나, 사업주를 대상으로 한 안전보건교육에 참여한 이력은 없는 것으로 확인됨. 향후, 책임있는 안전보건경영을 위하여 안전보건교육을 이수할 것을 권고함.</li> </ul>

## ■ 안전보건 투자

### • 지표 의미

경영자는 자율적으로 산업재해를 예방하기 위해 안전보건체계를 구축하고 정기적으로 유해위험정도를 평가하여 위험정도에 따라 예방 투자순위를 결정하는 등 산업재해예방을 위한 조치사항을 체계적으로 투자하고 관리해야 합니다. 안전시설 점검 및 개선, 교육훈련, 보호구 구입, 건강검진, 작업환경 측정 등 안전보건활동에 필요한 예산을 편성하고 안전관리에 투자함으로써 산업재해를 예방하고 최적의 작업환경을 조성할 수 있도록 모든 근로자가 적극적으로 참여해야 합니다.



### • 평가 결과

안전보건 경영시스템	인증서명	최초 인증일	유효기간 종료일
	ISO45001	2022.02.02	2022.02.04
	KOSHA18001	2021.10.29	2029.10.28

안전보건 예산수립	항목	수립 여부
	안전보건 예산	● 수립 ○ 미수립
	세부 내역	금액
	설비 및 시설물에 대한 안전점검 비용	1,500,000 원
	근로자 안전보건 교육 훈련 비용	800,000 원
	안전관련 물품 및 보호구 등 구입 비용	600,000 원
	작업환경 측정 및 특수 건강검진 비용	-
	안전진단 및 컨설팅 비용	1,000,000 원
	위험설비 자동화 등 안전시설 개선 비용	-
	작업환경 개선 및 근골격계질환 예방 비용	-
	안전보건 우수사례 포상 비용	2,500,000 원
	안전보건 지원을 촉진하기 위한 캠페인 등 비용	2,500,000 원
	본사 전담 안전보건 조직 신설 및 운영을 위한 인건비	25,200,000 원
	기타 안전보건 예산	-
	합계	34,100,000 원

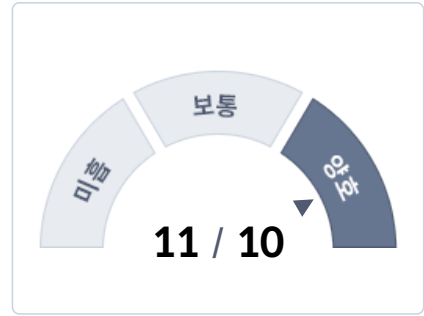
### • 평가 의견

양호 사항	- 본사 안전보건관리체계의 실행 및 개선을 위해 안전보건 예산을 별도로 수립하고 있으며, 금년도 배정된 예산은 약 57백만원으로 안전보건조직 운영비 등에 할당되어 있음.
개선 권고	- 조사일 현재, 안전보건경영시스템인증(ISO45001 등)을 보유하고 있지 않음.

## 안전보건 성과

### 지표 의미

기계·기구와 그 밖의 설비를 설계·제조 또는 수입하는 자, 원재료 등을 제조·수입하는 자는 발주·설계·제조·수입을 할 때 산업안전보건법에서 정하는 기준을 지켜야 하고, 발주·설계·제조·수입에 사용되는 물품으로 인해 발생하는 산업재해를 방지하기 위해 필요한 조치를 해야 합니다. 정기적인 안전보건성과 점검을 통하여 잠재된 유해·위험성을 도출하고 사소한 사고라도 사고 원인 분석 및 재발방지 대책을 통해 중대 산업재해를 초기에 예방할 수 있도록 관리해야 합니다.



### 평가 결과

재해발생	산업재해 (2023년 ~ 현재)	미발생	중대재해 (2021년 ~ 현재)	미발생
산업재해율	2023.01 ~ 2023.12		2024.01 ~ 2024.03	
	동사 0%	업계평균 0.81%	동사 0%	업계평균 0.35%

※ 산업재해율과 산업재해 발생건수는 신고 주체나 산재 승인시점 등에 따라 상이할 수 있습니다.

	발생일자	발생 소재지	원도급사	재해자수
산업재해 (2023년 ~ 현재)	2023.01.01	부산 구포 3구역 건설현장	반도건설	1명
	2022.12.01	부산 구포 3구역 건설현장	반도건설	1명
중대재해 (2021년 ~ 현재)	2023.01.01	부산 구포 3구역 건설현장	반도건설	1명
	2022.12.01	부산 구포 3구역 건설현장	반도건설	1명

	수상일자	수여자	포상내역
안전보건 포상 (2021년 ~ 현재)	2022.03.01	산업안전보건공단	2021년 건설업 안전활동 우수사례 발표대회
	2021.04.04	포스코건설	계룡건설 안전우수현장 표창

### 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 최근 1년 내 발생한 산업재해 이력이 전무하며, 최근 3년 내 발생한 중대재해 및 중대산업사고 이력도 없는 것으로 확인됨.</li> <li>- 최근 분기 누적 산업재해율('23.01 ~ '23.03)이 0%를 기록하는 등 동종업계 평균(0.1%) 대비 양호한 수준임.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개선 권고사항 없음.</li> </ul>

## 평가 결과

• 등급 (Grade)



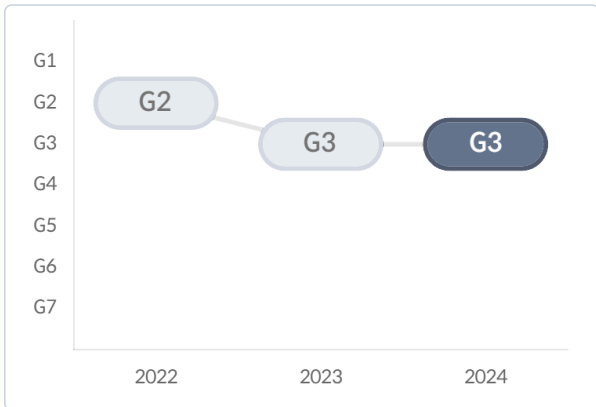
• 점수 (Score)

72.0 / 100

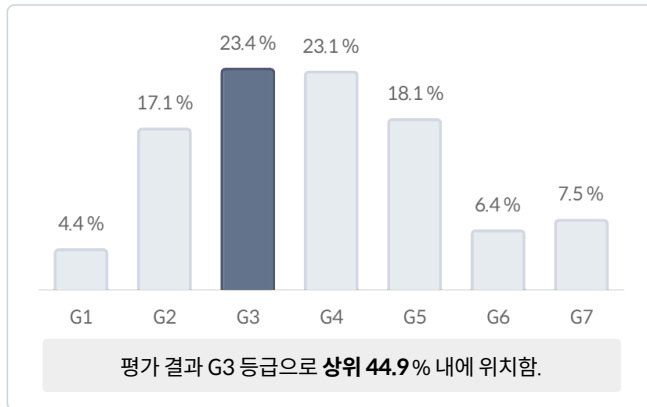
• 등급정의

동사의 경영(G) 등급은 3등급으로 경영안정성 및 경영시스템이 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임.

## 등급 변동 이력



## 등급 분포



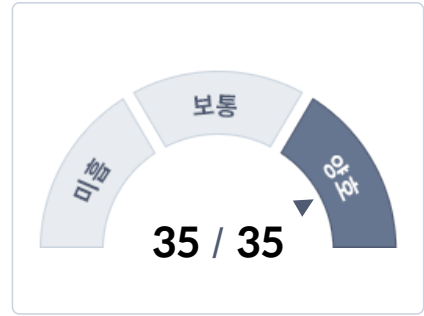
## 항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	점수 (Score)	Status
경영안정성	주주구성, 대표자 Risk 등	35.0	양호
회계투명성	외부감사 실시, 자금유출 및 특수관계자 거래	24.0	양호
윤리경영	윤리경영 및 정보보안	13.0	미흡
ESG 경영	ESG 정보공개 및 이사회 운영	해당사항 없음	해당없음
평가 결과 합계		72.0(100)	-

## 경영안정성

### 지표 의미

경영안정성은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 요소 중의 하나이며, 안정적인 우호지분 확보 및 대표이사의 풍부한 동업계 경력, 안정적인 상거래 및 금융거래 채무 이행 여부를 확인하여 지속가능경영을 이룰 수 있는지를 평가하는 지표입니다. 기업은 사회적 일원으로서 최소한의 의무인 세금 납부, 금융기관 이자 납입여부 및 거래처 대금지급(하도급 대금지급) 등을 통해 기업의 지속가능 여부를 평가하므로 꾸준한 신용관리를 통해 경영안정성을 강화하는 노력이 필요합니다.

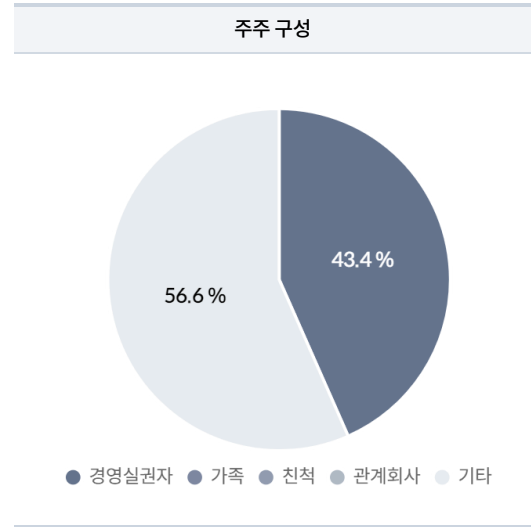


### 평가 결과

대표이사 현황	
대표이사	홍길동
대표이사 지분율	100.0%
대표이사 동업계 경력	31년 8개월

대표이사 주요 경력사항	기간	근무처
	2008.06 ~	주식회사 ABC전자
	2005.05 ~ 2007.08	(주)ABC, ABC페인트(주)
	2000.01 ~ 2005.05	(주)ABC건설



최대주주 변경 (2021년~현재)	변경 횟수			
	<input checked="" type="radio"/> 없음	<input type="radio"/> 1회	<input type="radio"/> 2회	<input type="radio"/> 3회 이상

채무불이행	국세 체납	지방세 체납	금융기관 연체	상거래 연체
	<input type="radio"/> 유 <input checked="" type="radio"/> 무	<input type="radio"/> 유 <input checked="" type="radio"/> 무	<input type="radio"/> 유 <input checked="" type="radio"/> 무	<input type="radio"/> 유 <input checked="" type="radio"/> 무

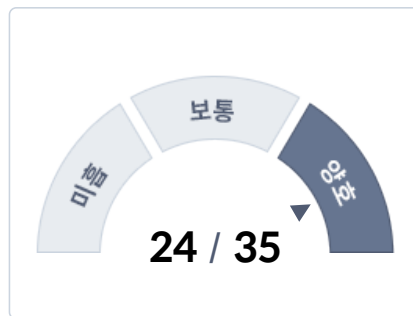
### 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 최근 3년간 최대주주 변경없이 안정적으로 경영활동 영위중임.</li> <li>- 대표이사의 동종업계 근무 기간은 22년 이상으로, 동업계 경력이 양호한 수준임.</li> <li>- 조사일 현재, 시국세 체납이나 금융기관 연체 등 채무불이행 내역이 없는 것으로 확인됨.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개선 권고사항 없음.</li> </ul>

## 회계투명성

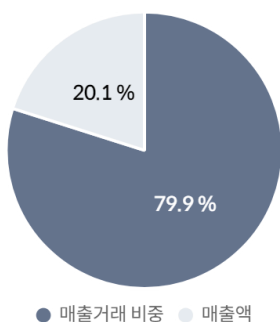
### 지표 의미

회계투명성은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 요소 중의 하나이며, 기업은 특수관계자와의 정상적인 거래, 자금거래 투명성 확보, 외부감사를 통한 투명한 회계구조를 통해 안정적인 경영을 확보한다면 궁극적으로 투자자, 소비자, 공급사 등과의 지속적인 신뢰관계를 바탕으로 기업가치를 극대화 할 수 있습니다. 기업이 계열회사, 대표자, 최대주주, 임직원 등의 부당거래를 방지하고 투명거래를 통해 공급망 내 신뢰를 높이는 것이 중요합니다.



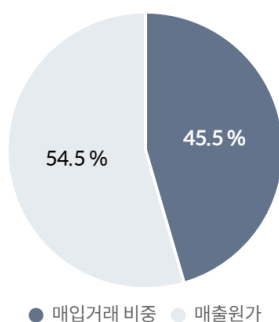
### 평가 결과

특수관계자 매출거래 (2023.12)



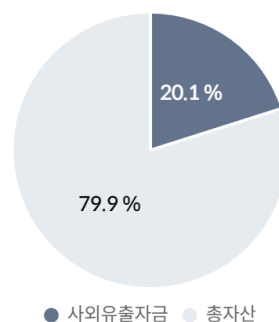
매출액	17,378 백만 원
특수관계자 매출	0 백만 원

특수관계자 매입거래 (2023.12)



매출원가	15,093 백만 원
특수관계자 매입	0 백만 원

자금유출현황 (2023.12)



총자산	3,496 백만 원
사외유출자금	28 백만 원

기업형태	상세 내역	
	상장여부	<input type="radio"/> 상장 <input checked="" type="radio"/> 비상장
	외감여부	<input type="radio"/> 외감 <input checked="" type="radio"/> 비외감
	감사의견	<input type="radio"/> 적정 <input type="radio"/> 한정 <input type="radio"/> 부정적 <input type="radio"/> 의견거절 <input checked="" type="radio"/> 해당없음

모범납세자 표창 (2021년 ~ 현재)	상세 내역	
	<input type="radio"/> 수상	<input checked="" type="radio"/> 수상내역 없음

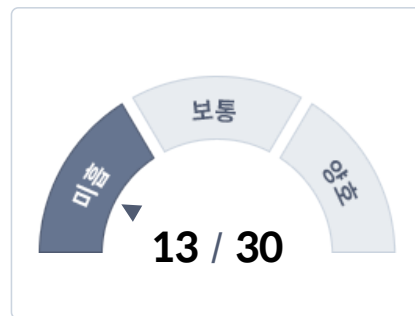
### 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 당사는 상장기업으로 재무제표에 대해 외부감사를 받고 있으며, 당기 결산자료에 대한 감사의견은 '적정'으로 확인됨.</li> <li>- 당기 재무제표 기준, 대여금이나 가지급금 등으로 사외유출된 자금이 전무하며, 특수관계자 간 비정상적인 매입매출 거래내역이 없는 등 회계투명성 양호한 수준임.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개선 권고사항 없음.</li> </ul>

## I 윤리경영

### • 지표 의미

윤리경영은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 요소 중의 하나이며, 기업의 부패방지를 위한 제반 제도를 확립하고 이행해야 합니다. 이를 위해서 기업은 뇌물수수, 부패, 강탈 및 횡령에 관해서 청렴성을 유지하기 위한 반부패 정책을 보유하고 이를 관리하는 프로그램을 운영해야 합니다. 윤리경영체계를 확립하고 반부패 경영을 위한 정기적 교육을 통해 임직원으로서 지켜야 할 올바른 행동과 가치 판단의 기반을 확보할 수 있습니다.



### • 평가 결과

	항목	상세 내역
윤리경영 정책	윤리규정	● 보유 ○ 미보유
	윤리서약서	● 보유 ○ 미보유

	교육명	교육일	이수율
윤리경영 교육	종사자 청렴 교육, 윤리경영	2022.12.23	100%

	항목	상세 내역
비윤리 행위 관리 정책	내부고발 신고체계	● 보유 ○ 미보유
	고발자 보호제도	● 보유 ○ 미보유

	항목	상세 내역
정보보호	기업정보 보호 규정	○ 보유 ● 미보유
	개인정보 보호 규정	○ 보유 ● 미보유

### • 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 근로자의 윤리의식 강화를 위해 준법교육을 실시하고 있음.</li> <li>- 회사 내 윤리경영을 위한 자체적인 규정이 수립되어 있으며, 전체 근로자를 대상으로 윤리서약서를 징구하여 보관중인 것으로 확인됨.</li> <li>- 개인정보 수집, 보관, 처리 등을 위해 자체적인 정보보안 규정을 수립하여 보유하고 있음.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 회사 내 내부고발 신고체계 및 고발자 보호에 대한 규정이 마련되어 있지 않은 바, 근시일 내 이를 제정할 것을 당부함.</li> </ul>

## ESG 경영

### 지표 의미

ESG 경영은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 핵심요소이며, ESG 경영을 실천하는 기업이 사회적 책임을 다하고 성장의 기회로서 기업의 가치를 높일 수 있습니다. 기업은 ESG 경영을 위한 정보 공개, 조직구성, 독립적이고 전문적인 이사회 운영을 통해 ESG 경영을 이룰 수 있는 시스템을 갖추어야 합니다. 이사회는 경영진에 대한 감독기능을 수행하며, 중요한 경영의사결정을 담당하는 주주권익보호를 위한 핵심기구로 이를 위해서는 이사회의 전문성과 독립성이 요구됩니다.



### 평가 결과

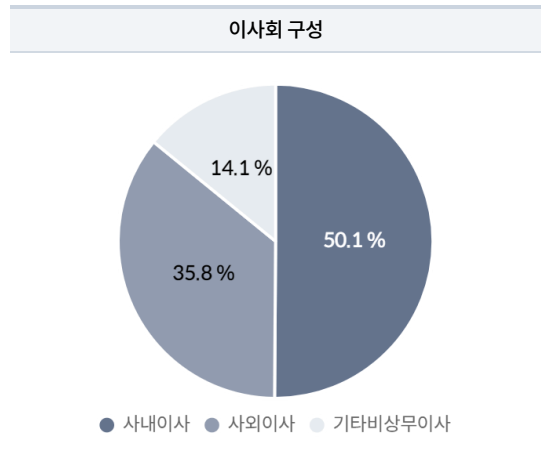
ESG 운영조직	보유 여부	조직명
	<input checked="" type="radio"/> 보유 <input type="radio"/> 미보유	ESG 본부

ESG 정보공개	공개 여부	정보공개 방식
	<input checked="" type="radio"/> 공개 <input type="radio"/> 미공개	<input type="checkbox"/> 지속가능경영보고서 <input type="checkbox"/> 홈페이지 공시 <input checked="" type="checkbox"/> 사업보고서 <input type="checkbox"/> 기타

이사회 의장	이사회 독립성
	<input checked="" type="checkbox"/> 대표이사 <input type="checkbox"/> 사외이사 <input type="checkbox"/> 사내이사

사외이사 직무수행 활동	이사회 전문성
	<input type="checkbox"/> 사외이사 지원조직 보유
	<input checked="" type="checkbox"/> 사외이사 교육실시 <input type="checkbox"/> 기타활동

내부 감사	<input checked="" type="radio"/> 실시 <input type="radio"/> 미실시
-------	---



협력사 관리	협력사(공급망) 관리규범 또는 행동규범	협력사(공급망) 실사 또는 감사
	<input checked="" type="radio"/> 보유 <input type="radio"/> 미보유	<input checked="" type="radio"/> 실시 <input type="radio"/> 미실시

### 평가 의견

양호 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사외이사의 전문성 향상을 위해 업무에 필요한 교육 기회를 제공중인 것으로 확인됨.</li> </ul>
개선 권고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 회사 내 ESG 업무를 담당하는 조직이 구성되어 있지 않으며, 지속가능경영보고서나 홈페이지 공시 등을 통해 ESG 목표 및 세부실적을 공개하고 있지 않은 바, 향후 이에 대한 이행을 권고함.</li> <li>- 기업의 지속가능경영을 위해 ESG위원회나 지속가능위원회 등 별도의 소위원회를 운영하고 있지 않으며, 최근 사업보고서 기준, ESG 경영과 관련된 사안을 이사회에 보고한 후, 심의 및 의결받은 내역이 부재함.</li> </ul>

## ESG 종합등급 정의

등급	등급정의	누적 분포도
ESG1	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 매우 우수한 수준임	0.2%
ESG2	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 우수한 수준임	7.1%
ESG3	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 양호한 수준임	27.2%
ESG4	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 수준임	54.3%
ESG5	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 이하 수준임	72.7%
ESG6	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 미흡한 수준임	89.1%
ESG7	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 매우 미흡한 수준임	100.0%

## ESG 항목별 등급 정의

E1	환경경영 및 환경시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 낮음	0.1%
E2	환경경영 및 환경시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 낮음	2.6%
E3	환경경영 및 환경시스템이 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임	10.1%
E4	환경경영 및 환경시스템이 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임	24.5%
E5	환경경영 및 환경시스템이 부정적이나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임	49.5%
E6	환경경영 및 환경시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음	80.5%
E7	환경경영 및 환경시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음	100.0%
S1	안전보건 경영 및 사회적책임성과가 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 낮음	1.2%
S2	안전보건 경영 및 사회적책임성과가 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 낮음	11.0%
S3	안전보건 경영 및 사회적책임성과가 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임	30.6%
S4	안전보건 경영 및 사회적책임성과가 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임	52.6%
S5	안전보건 경영 및 사회적책임성과가 부정적이나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임	72.3%
S6	안전보건 경영 및 사회적책임성과가 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음	86.5%
S7	안전보건 경영 및 사회적책임성과가 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음	100.0%
G1	경영안정성 및 경영시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 낮음	4.4%
G2	경영안정성 및 경영시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 낮음	21.5%
G3	경영안정성 및 경영시스템이 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임	44.9%
G4	경영안정성 및 경영시스템이 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임	68.0%
G5	경영안정성 및 경영시스템이 부정적이나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임	86.1%
G6	경영안정성 및 경영시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음	92.5%
G7	경영안정성 및 경영시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음	100.0%

## 안전보건(SH) 평가 결과

• 등급 (Grade)



• 점수 (Score)

69.0 / 100

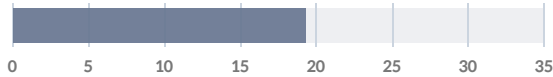
• 중대재해

해당없음

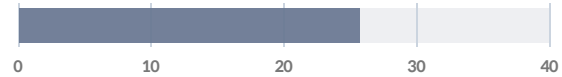
## 항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	배점	점수 (Score)
안전보건 경영체계	안전보건 경영 방침 · 목표, 안전조직 및 역할, 안전보건 관리규정 등	35.0	19.5
안전보건 운영관리	위험성평가, 대표이사 안전활동, 안전보건 교육, 비상연락체계 등	40.0	27.0
안전보건 투자	안전보건 경영 관리시스템 인증, 안전보건 예산 수립 등	10.0	5.5
안전보건 성과	산업재해 및 중대재해 발생 현황	15.0	15.0
가점항목	현장별 전담 안전관리자 배치 성실도, 안전보건 관련 수상실적	-	2.0
평가 결과 합계 (중대재해 벌점 반영)			<b>69.0</b>

안전보건 경영체계



안전보건 운영관리



안전보건 투자



안전보건 성과



## 안전보건 진단 등급 정의

등급	등급정의
SH1	안전보건 경영을 위한 관리체계가 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 낮음
SH2	안전보건 경영을 위한 관리체계가 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 낮음
SH3	안전보건 경영을 위한 관리체계 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임
SH5	안전보건 경영을 위한 관리체계 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임
SH5	안전보건 경영을 위한 관리체계가 부정적이나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적임
SH6	안전보건 경영을 위한 관리체계가 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음
SH7	안전보건 경영을 위한 관리체계가 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음

## ■ 안전보건(SH) 진단표

대항목	중항목	세부 항목	양호	보통	미흡
안전보건 경영체계	안전보건 경영	안전보건 관리규정	✓		
		안전보건 경영방침 수립	✓		
		연간 안전보건 목표	✓		
		연간 안전보건 목표 세부계획	✓		
		정기적 안전보건 성과평가		✓	
		안전보건 관리책임자 성과평가			✓
	안전보건 조직	본사 안전보건 조직 구성	✓		
		현장 안전보건 조직 구성	✓		
		현장 전담 안전관리자 배치			✓
	점수 (배점)			18 (35)	
안전보건 운영관리	안전보건 점검	현장 위험성평가 실시	✓		
		대표이사 안전활동		✓	
		현장 안전보건 점검 실적		✓	
		화학물질 및 건설장비 안전 절차	✓		
	안전사고 예방	본사 안전보건 교육 실적	✓		
		현장 안전보건 교육 실적	✓		
		비상사태 계획 및 연락체계, 훈련	✓		
		근로자 의견수렴 채널 운영	✓		
		개인보호구 지급 관리	✓		
	점수 (배점)			27 (40)	
안전보건 투자	안전보건 경영시스템	안전보건 경영시스템 인증			✓
	안전보건 예산	안전보건 관련 예산 수립	✓		
	점수 (배점)			5 (10)	
안전보건 성과	산업재해 발생	산업재해 발생 현황 (2023년 ~ 현재)	✓		
	중대재해 발생	중대재해 발생 현황 (2021년 ~ 현재)	✓		
	점수 (배점)			15 (15)	
가점	안전관리자 배치	현장 전담 안전관리자 배치 성실도		0	
	안전보건 관련 포상	안전보건 관련 수상실적		+2	
안전보건(SH) 평가 결과			SH4 / 69 (100)		

## ESG 평가 보고서 활용 시 유의사항

- (1) (주)이크레더블(이하 '당사')은 2010년 '신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률(이하 '신용정보법')'에 의거하여 신용조회업무 허가를 취득하였으며, 현재 기업신용조회업의 부수업무로서 ESG 평가를 수행하고 있습니다.
- (2) ESG 평가의 목적은 환경·사회·거버넌스·인권·반부패 등 비재무적 정보를 확인, 기업의 운영 및 경영전략의 내재화를 확인하여 지속가능성을 검토하기 위한 것입니다.
- (3) 당사는 본 ESG 평가와 관련하여 당사의 행동강령과 내부통제요강에 따라 독립성의 준수와 이해상충의 방지를 위한 통제 체계를 갖추고 있습니다.
- (4) 당사가 제공하는 ESG 등급은 ESG 평가를 받는 회사(이하 '회사')의 ESG에 대한 분석 시점에서의 의견으로 해당 등급은 신용평가 등급과는 다릅니다. 또한, ESG 평가의 결과가 신용평가에 동등한 결과를 보장 또는 약속하지 않습니다. 당사가 제공하는 보고서 등의 제반 자료(이하 '보고서')는 회사의 ESG에 관한 당사 또는 필자 개인의 견해를 포함할 수 있습니다. ESG 등급 및 보고서에 포함된 당사의 견해는 환경변화 및 당사가 정한 기준에 따라 변경 또는 취소될 수 있습니다.
- (5) ESG 등급 산출 및 보고서에 이용되는 모든 정보는 회사와 회사의 이해관계자가 제출한 자료와 함께 신뢰할 수 있는 자료원으로부터 수집된 자료에 근거하고 있으며, 당사는 예외적인 경우를 제외하고는 ESG 등급 산출 시 제출자료에 거짓이 없고 중요사항이 누락되어 있지 않으며 중대한 오해를 불러일으키는 내용이 들어 있지 않다는 확인을 회사 및 회사의 이해관계자로부터 받고 있습니다. 따라서 당사는 제공된 정보의 오류 및 사기, 허위에 따른 결과에 대해 어떠한 책임도 부담하지 않으며 정보의 정확성, 적시성, 완전성 및 특정 목적에의 적합성에 대해 일체 보증하거나 확약하지 않습니다. 당사 보고서의 모든 정보들은 ESG 평가업무 등에 필요한 주요 판단 근거로서 제시된 것으로 평가대상에 대한 모든 정보가 나열된 것은 아니며, 법률에 의하여 인정되지 않는 이상 당사 ESG 등급 및 보고서 상의 정보이용으로 발생하는 어떠한 손해 및 결과에 대해서도 책임지지 않습니다.
- (6) 본 보고서에 포함된 모든 정보 및 평가업무 방법론에 관한 지식재산권 등 모든 권리는 당사에 있으며 당사의 사전 서면동의 없이는 본 보고서 및 본 보고서에 포함된 정보를 전체 또는 부분적으로 유출, 무단 전재, 복사, 유포(재배포), 전송, 전달, 인용, 가공(재가공), 재판매 하는 등의 모든 행위를 금합니다.